

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa: 72 St-972/2020

Dužnik: GORUP STOČARSTVO d.o.o.za proizvodnju u stočarstvu u stečaju Tomaševac,
Tomaševac 2, OIB: 97328499380 MBS: 010048513 stečajna upraviteljica Biserka Jakić,
Zagreb, M.Haberlea 10

I

Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 02.03.2022.g. do 16.03.2022.g.

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnog suca o poduzetim radnjama u promatranom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku, a podneskom od 02.03.2022.g. detaljno sam pojasnila sve vezano uz zaključke stečajnog suca od istog datuma 02.03.2022.g. a što se odnosi na porez koji bi se plaćao na nekretnine pri prodaji kao i da li su iste slobodne od osoba i stvari.

U podnesku od 02.03. 2022.g. koji sam dostavila stečajnom sudu, sam sve pojasnila vezano uz porez na nekretnine, a ovim izvješćem i još jednom ponavljam i naglašavam da porez na nekretnine, ovisi o tome tko je kupac tj. da li je kupac pravna ili fizička osoba, pa se onda dalje primjenjuju odredbe Zakona o PDV-u,

-fizičke osobe 3% poreza

-pravne osobe pravo izbora u skladu sa Zakonom.

Da su nekretnine stavljene u promet svakako je vidljivo kako i Zakon traži iz knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika (vrijeme nabavke i obavljanje reg. djelatnosti) a sve kako je napisano ranijim podneskom. Nekretnine su slobodne od osoba i stvari osim nekretnine u ovom izvješću pod IV ZAKUP., a koji traje do srpnja tj. do prodaje putem FINA-e.

Stoga smatram da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje zaključaka o prodaji, za sve nekretnine na kojima postoje razlučna prava i za koje su donešena rješenja o prodaji jer su razlučni vjerovnici dali suglasnost na procjenu i to:

- nekretnine na lokaciji Čadavica z.k.odjel Slatina k.o. Čadavica z.k.ul. 2448,4229 i 2430

- nekretnine na lokaciji u Rajevom Selu,Zemljišno knjižni odjel Županja,k.o. Rajevo z.k.ul.

1206 i 430

- nekretninu na lokaciji u Donjem Baziju z.k.odjel Slatina k.o. Donje Bazije, z.k.ul. 1394
- nekretninu na lokaciji u Čadavici z.k.odjel Slatina, k.o. Čadavica z.k.ul 4227

Za jamčevinu za sve nekretnine za koje je dana suglasnost razlučenih vjerovnika za procjenu, sam predložila, pa opetovano ponavljam da se pri prodaji **odredi jamčevina u većem iznosu, tj od cca 25-30 %** jer bi u protivnom moglo doći do raznih nepravilnosti (od strane kupaca) čime bi se e- dražbe ponavljale a cijena smanjivala što je isto vrlo nepovoljno za stečajnog dužnika pa **predlažem veću jamčevinu.**

Opetovano ponavljam za lokaciju, Rajevo selo da na ovim nekretninama iako umanjeno za 50% postoji veliko izdvajanje za komunalnu naknadu Općini Drenovci koja od otvaranja stečaja do sada iznosi oko 1.000.000,00 kn pa bi unovčenje te nekretnine bilo potrebno što prije započeti radi smanjenja tih troškova.

U razdoblju od pisanja ranijeg izvješća prije podneska od 02.03.2022.g. održana je 28.02.2022.g. skupština vjerovnika te su donesene određene odluke za poslovni udjel društva VIGOR d.o.o. u vlasništvu stečajnog dužnika, za i naknadno pronađene pokretne bez razlučnog prava:

1. Stoga 17.03.2022.g. objavila sam oglas o prodaji poslovnog udjela , u društvu VIGOR u vlasništvu stečajnog dužnika na kojem je ralučno pravo PARTNER BANKE d.d. koji će se prodavati kod javnog bilježnika sukladno odluci Skupštine vjerovnika.
2. Dana 16.03. objavila sam i oglas o prodaji naknadno pronađenih nekretnina na kojima nema razlučnog prava a za koje je porezna uprava dostavila procjenu, a koje će se prodavati također kod javnog bilježnika sukladno odluci Skupštine i to:

Općinski sud u Virovitici, Zemljišno knjižni odjel u Slatini

A) *Katastarska općina 323179 DONJE BAZIJE*

B)

1. Broj ZK uloška 801

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1.	231	ORANICA Selište	1	104
		UKUPNO	1	104

Stečajni dužnik vlasnik je 2/7 dijela opisane nekretnine.

Procijena za cijelu navedenu nekretninu iznosi 16.548,00 kn. a dio u vlasništvu stečajnog dužnika i to 2/7 dijela cijele nekretnine iznosi 4.728,00 kn i ne može se prodati za nižu cijenu .

Procjena je izvršena od strane Porezne uprave za zemljište na istoj ili sličnoj lokaciji.

2. Broj ZK uloška 820

<i>Rbr.</i>	<i>Kat.čest.</i>	<i>Oznaka zemljišta</i>	<i>jutro</i>	<i>čhv</i>
1	183/3	ORANICA JURKOVAČA		972
2	220/3	ORANICA BARE		660
		UKUPNO:	2	1632

Stečajni dužnik vlasnik je od po 2/7 dijela u obje opisane nekretnine.

Procijena za cijelu nekretninu pod 1.) iznosi 9.450,00 kn a za i nekretninu pod 2.) iznosi 6.415,00 kn.

Dio u vlasništvu stečajnog dužnika i to 2/7 dijela cijele nekretnine pod 1.) iznosi 2.700,00 kn a 2/7 cijele nekretnine pod 2.) iznosi 1.832,85 kn što ukupno u z.k. ul. 820 kč. br. 183/3 i 220/3, iznosi za 2/7 dijela vlasništva stečajnog dužnika na obje k.č. 4.532,85 kn. i ne može se prodati za nižu cijenu .

Procijenjena vrijednost za 2/7 dijela nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika u oba z.k.uloška naprijed navedena, iznosi 9.260,85 kn što predstavlja kupoprodajnu cijenu za gore navedene nekretnine .

Procjena je izvršena od strane Porezne uprave za zemljište na istoj ili sličnoj lokaciji.

Sve oglase o objavi dostavljam kao prilog ovom izvješću.

II

NEKRETNINE ZA KOJE NEMA SUGLASNOSTI RAZLUČNIH VJEROVNIKA

Preostale su još dvije nekretnine s razlučnim pravom i to:

A)

Za nekretnine u Općinski sud u ZLATARU, Zemljišno knjižni odjel Klanjec Katastarska općina 313726 TOMAŠEVEC Broj ZK uloška 1640,1642 i 1630 zabilježeno razlučno pravo: REPUBLIKA HRVATSKA – MINISTARSTVO FINACIJA – POREZNA UPRAVA, Područni ured Krapina, OIB 52634238587.

B)

Za nekretninu u Novoj Bukovici z.k.ul. 1060 k.o. Nova Bukovica, koja je postala vlasništvo stečajnog dužnika pripajanjem društva STOČARSTVO-RATARSTVO d.o.o. upisano je razlučno pravo u korist Porezne uprave područni ured Virovitica no kako se oni nisu očitovali o procjeni, izvršila sam procjenu po sudskom vještaku u stečajnom postupku. **Na nekretnini je zabilježeno razlučno pravo: REPUBLIKA HRVATSKA – POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED VIROVITICA**

Posebna suglasnost na procjenu za nekretnine sa razlučnim pravom pod A i B nije dana, te za istu opetovano predlažem da se vrijednost nekretnine utvrdi na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine u najkraćem roku.

III POKRETNINE

Sve pokretne stečajnog dužnika su prodane osim vozila s razlučnim pravom a što se nalazi u fazi prodaje te je 16.03.2022.g. objavljen oglas o prodaji vozila po cijeni od ½ od procijenjene tj za 3.100,00 kn. U slučaju da se ne proda po toj cijeni zatražit ću sukladno uputi ŽDO-a (Porezne uprave) trošak odvoza istog na deponij pa ga pokušati prodati po cijeni odvoza. I taj oglas dostavljam uz ovo izvješće.

O četiri otuđene pokretne sam pisala u ranijim izvješćima i o istima je sastavljen policijski zapisnik, a samo dvije pokretne su neupotrebljive i za otpis, te će se po inventuri otpisati jer nisu prodani ni po petom oglasu i to:

- stroj za pakiranje (940,50 kn V oglas)
- traka za pakirni stroj (146,13 kn V oglas)

Obavještavam također ovim izvješćem ,da po oglasu za drugu prodaju pokretne-vozila nije pristigla ni jedna ponuda. Nije pristigla ni jedna ponuda ni za agregat za koji sam pogrešno omaškom objavila prodaju, iz razloga što je isti otuđen a što je konstatirano policijskim zapisnikom.

Prodaja poslovnog udjela , u društvu VIGOR u vlasništvu stečajnog dužnika na kojem je ralučno pravo PARTNER BANKE d.d. koji će se prodavati kod javnog bilježnika sukladno odluci Skupštine vjerovnika je kako je naprijed navedeno objavljena.

IV ZAKUP

Na nekretnini na kojoj razlučno pravo ima EOS MATRIX d.o.o. i to za zemljište u Donjem Baziju – Zvonimirovac, za koje će se uskoro donijeti zaključak o prodaji i također otpočeti s prodajom, imamo jedini zakup. Sa zakupcem je ugovor obnovljen, jer kako je za pretpostaviti da nekretnina neće biti prodana za narednih nekoliko mjeseci, koliko traje prodaja putem FINA-e, (a kada se donese zaključak o prodaji), novi ugovor o zakupu zaključila sam na daljnjih šest mjeseca do 17.07.2022.g. kada bi moglo doći do očekivane prodaje nekretnine putem FINA-e, tako da se po prodaji, nekretnina može predati kupcu.

V SUDSKI PREDMETI

O sudskim predmetima detaljno sam izvještavala u prethodnim izvješćima ali je sada potrebno vjerovnike obavijestiti o detaljima pojedinih predmeta.

Zbog određenih sudskih postupaka koji su u tijeku radi donošenja odluka koje radnje poduzeti u navedenim predmetima, **potrebno je sazvati Skupštinu vjerovnika što je brže moguće a najkasnije do početka svibnja 2022.g. i to iz slijedećih razloga:**

a)

Pred Općinskim sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, Povrv-126/21 (ranije Povrv-171/12 i Povrv 99/2015) pokrenut je postupak prijedlogom za ovrhu 12.9.2012. godine temeljem mjenice serije A, broj: 05234743 radi napalte iznosa od 3.000.000,00 kn.

U predmetu je vođen postupak, te je donesena prvostupanjska presuda kojom je održan na snazi platni nalog za iznos od 1.298.464,30 kn, dok je za preostali iznos do 3.000.000 kn odbijen tužbeni zahtjev. Žalbu su uložili i tužitelj i tuženica. Presuda je ukinuta odlukom Županijskog suda u Varaždinu GŽ-227/21 od 9. rujna 2021. godine.

Naime, iz odluke Županijskog suda u Varaždinu zaključuje se da isti smatra da je mjenica serije A, broj: 05234743 izdana radi osiguranja obveza koje je Poljoprivredna zadruga Sopje (otišla u stečaj) imala prema GORUP STOČARSTVU, a postupak se ne vodi povodom tog pravnog odnosa.

Ujedno iz dokumentacije vezane uz potraživanje koje je predmet ovog spora vidljivo je da se radi o potraživanju temeljem dugoročnog kredita sklopljenog 26.11.2008. između Slatinske banke d.d. kao kreditora i Slavonke d.o.o. kao korisnika kredita, te sudužnika Stočarstvo-ratarstvo d.o.o., Novi agrar d.o.o. i Gorup stočarstvo d.o.o., Josipa Rastije i Ruže Rastije i Ugovora o dugoročnom zajmu broj 451000110 od 7. travnja 2010. sklopljenog između Croatia osiguranja kao zajmodavca i Slavonke d.o.o. kao zajmoprimca. Nadalje iz dokumentacije proizlazi da za navedena potraživanja koja su predmet ovoga spora mjenicu nije izdala Ruža Rastija, već da su izdali mjenicu Slavonka d.o.o. kao korisnik i sudužnici Stočarstvo-ratarstvo d.o.o., Novi Agrar i Josip Rastija.

Dakle, mjenica koja je služila za osiguranje jednog pravnog posla upotrebljena je za naplatu potraživanja iz drugog pravnog posla.

Iz svega navedenog nije za očekivati da je izvjestan uspjeh u sporu, te se daljnjim vođenjem postupka generiraju daljnji nepotrebni troškovi.

Ročište koje je bilo zakazano za 07.03.2022.g. nije održano jer su stranke suglasno predložile zastoj radi postizanja eventualne nagodbe. Kopirani predmet dostavit ću u sudsku pisarnicu radi uvida vjerovnika i pripreme za skupštinu.

Smatram da ovdje ima razloga za nagodbu jer u slučaju neuspjeha stečajni dužnik bi snosio troškove. O stanju spisa želim da se upozna Skupština vjerovnika i zauzme stav oko nagodbe jer je smatram povoljnom za stečajnog dužnika, a temeljem stanja ovog predmeta kao i preostalih niže navedenih kako bi se postiglo najbolje rješenje za stečajnog dužnika.

b)

Protiv istih stranaka vodi se još nekoliko postupaka od kojih su tri pravomoćno okončana s tim da je jedan u postupku revizije, a jedan je u prekidu do okončanja postupka naprijed opisanog Povrv-126/21 pa je zbpog moguće nagodbe i o njima izvijestiti vjerovnike.

Niže navodim kratki opis stanja ostalih spisa između istih stranaka, te mogućnosti da se u slučaju nagodbe, naplate troškovi po pravomoćnim presudama, jer se iste nalaze na FINA-i te je mogućnost naplate gotovo i nemoguća, jer ispred nas ima više osnova za naplatu.

1. Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina, P-244/15.

Postupak je **pravomoćno završen** po tužbi GORUP STOČARSTVO protiv Ruže Rastije i Josipa Rastije, po tužbi radi utvrđenja da ne postoji tražbina Ruže Rastije u iznosu od 500.000 kn i Josipa Rastije u iznosu od 500.000 kn. Sve to vezano na ovršni postupak protiv NOVI AGRAR (brisan iz registra radi stečaja) koji postupak se je vodio pred Općinski sud u Virovitici, Stalna služba Slatina, Ovr-551/15. U ovršnom postupku GORUP STOČARSTVO je namireno u iznosu od 1.200.000 kn.

Iz parničnog postupka GORUP STOČARSTVO potražuje parnični trošak u iznosu od 26.592,00 kn. Trošak se pokušava naplatiti putem FINE. Stojimo u redosljedu naplate.

S obzirom da su Ruža i Josipa Rastija uložili reviziju Vrhovnom sudu protiv presude P-244/15 u slučaju nagodbe zahtijevalo bi se povlačenje revizije.

2. Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, P-364/2015

Postupak je **pravomoćno završen** po tužbi GORUP STOČARSTVO protiv Ruže Rastije i Josipa Rastije, po tužbi radi utvrđenja da ne postoji tražbina Ruže Rastije u iznosu od 1.000.000 kn i Josipa Rastije u iznosu od 1.000.000 kn. Sve to vezano na ovršni postupak protiv NOVI AGRAR (brisan iz registra radi stečaja) koji postupak se je vodio pred Općinskim sudom u Virovitici, Stalna služba Slatina, Ovr-551/15.

U parničnom postupku je utvrđeno da ne postoji tražbina Josipa Rastije, te da postoji tražbina Ruže Rastije. **Presudom je Josipu Rastiji naloženo da plati GORUP STOČARSTVU parnični trošak u iznosu od 32.375,00 kn, te da GORUP STOČARSTVO plati trošak Ruži Rastiji u iznosu od 15.625,00 kn.**

3. Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, P-229/15

Postupak je **pravomoćno završen** po tužbi GORUP STOČARSTVO protiv Ruže Rastije i Josipa Rastije, **te je naloženo Ruži Rastiji da plati GORUP STOČARSTVU iznos od 52.401,37 kn sa zateznim kmatama od 10.1.2014. godine i parnične troškove u iznosu od 13.472,00 kn, te je naloženo Josipu Rastiji da plati GORUP STOČARSTVU iznos od 52.401,37 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 10.1.2014. i parnične troškove u iznosu od 13.472,00 kn.**

Pravomoćna presuda je poslana na FINU radi naplate i čeka u redosljedu osnova za naplatu.

4. Općinski sud u Slatini, P-565/12, radi utvrđenja da Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretninama Ruže Rastije za korist Novi Agrar nema učinka u dijelu koji je potreban za namirenje iznos od 3.000.000,00 kn.

Postupak je u prekidu do okončanja parničnog postupka Povrv-126/21 (ranije Povrv-171/12).

S obzirom na navedeno kao i da je obitelj Rastija spremna postići nagodbu sa GORUP STOČARSTVOM, te kada se uzme u obzir da nije vjerojatno da će se postići uspjeh u parnici Povrv-126/21,(uvid u stanje sudskog spisa i navedenog obrazloženja) a da novi postupak nije moguće pokrenuti jer su tražbine zastarjele, te da je većina sudionika pravnog posla brisana uslijed stečaja, to se predlaže sklopiti sudsku nagodbu u naprijed opisanom predmetu Povrv-126/21 a kojom bi se nagodbom povukla ta tužba, tebi svaka strana snosila svoj trošak (za nas nije velik), kao i u odnosu na pravomoćno okončane postupke u kojima postoje pravomoćno dosuđene tražbine za stečajnog dužnika, te se iste nalaze u redu naplate na FINI (prije nas ima drugih u redosljedu osnova za plaćanje) S obzirom na navedeno tj. da GORUP STOČARSTVO nije prvi u redu, sudskom nagodbom bi se postiglo da se GORUP STOČARSTVO naplati po nagodbi veći dio iznosa dosuđenih troškova .

Pravomoćno dosuđene tražbine:

- parnični trošak u iznosu od 26.592,00 kn u predmetu P-244/15
- parnični trošak u iznosu od 32.375,00 kn P-364/
- iznos od 52.401,37 kn sa zateznim kmatama od 10.1.2014. godine i parnični trošak u iznosu od 13.472,00 kn, P-229/15
- iznos od 52.401,37 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 10.1.2014. i parnični trošak u iznosu od 13.472,00 kn. , P-229/15.

S obzirom da smo i mi u obvezi po pravomoćnoj presudi P-364/2015 dužni platiti Ruži Rastija trošak od 15.525,00kn a nakon razgovora s obitelji Rastija u navedenom predmetu , s kojim se zastalo zbog mogućnosti sudske nagodbe, ista bi išla u pravcu da nam obitelj Rastija po nagodbi plati cca 170.000,00 do 180.000, 00 kn što je gotovo cijeli naš nenaplaćeni trošak ali bez kamata. Nagodba bi bila sklopljena u vidu sudske nagodbe sa zalogom.

Na navedeni način povukla bi se revizija, navedena tužba u kojoj svaka strana snosi svoj trošak, te bi po svim pravomoćnim presudama naplatili veći dio troška (bez kta). Plaćanje je obitelj Rastija predložila u dva dijela, jer drugačije ne može i to dio odmah a dio do kraja 2022.g. a za taj drugi dio dali bi zalog na nekretninama na kojima smo već i upisani po drugom osnovu ali u predmetu P-565/12. ,a što bi također ušlo u sudsku nagodbu te bi zalog trajao do konačnog plaćanja iznosa utvrđenog sudskom nagodbom.

Zbog svega navedenog predlažem zakazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom sa slijedećim dnevnim redom:

1. Rasprava o stanju sudskih postupaka koje vod stečajni dužnik kao tužitelj protiv u popisu predmeta navedenih istih tuženika te donošenje odluka o stanju spisa.
2. Donošenje odluke o sklapanju nagodbe u predmetu Povrv-126/21 (ranije Povrv-176/12 a temeljem mjenice serije A broj 05234743 radi naplate iznosa od 3.000.000,00 kn

3. Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka

VI

Stanje stečajne mase

U ovom trenutku na izvodu žiro računa stečajnog dužnika br. 14. od 14.03.2022.g. otvorenog kod HPB nalazi se 1.115.543,17,33 Tekući troškovi su gotovo svi podmireni osim onih koji tek dopijevaju.

VII

Radnje koje će se poduzimati u slijedećem razdoblju

Za naglasiti je da je u ovom stečajnom postupku kako je naprijed navedeno ,unovčena sva imovina koju je sukladno SZ-u unovčavala stečajna upraviteljica osim naknadno pronađenih nekretnina za koje je objavljen oglas sukladno odluci Skupštine, pokretne-vozila sa razlučnim pravom a za koji je također objavljen oglas. Ostalo je još za unovčiti poslovni udjel stečajnog dužnika u društvu VIGOR d.o.o. za kojeg je također objavljen oglas sukladno odluci Skupštine

U slijedećem razdoblju preostaje još samo prodaja nekretnina na kojima postoji razlučno pravo putem FINA-e, a za koje su donesena rješenja o prodaji te je potrebno donijeti i zaključke o njihovoj prodaji, nekretnine za koje treba prvo održati ročište za utvrđenje vrijednosti a potom donijeti rješenja o prodaji.

Podmirivati će se tekuće obveze stečajnog dužnika, te naravno obavljati i svi daljnji tekući poslovi.

VIII

Zbog iznesenog predlaže se donijeti slijedeće odluke:

-prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i odobravaju do sada poduzete radnje,

-donijeti zaključke o prodaji nekretnina na kojima postoji razlučno pravo a za koje su razlučni vjerovnici dali suglasnost na procjenu i za koje su donesena rješenja o prodaji, nakon čega ću zahtjev za prodaju dostavit FINA-i radi otpočinjanja s prodajom kao i izvršiti uplatu za troškove prodaje putem FINA-e za te nekretnine,

-prima se na znanje da je iznos jamčevine za nekretnine s razlučnim pravom, predložen ranijim izvješćima kao i u ovom izvješću,

-zakazati Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o sudskim predmetima sa dnevnim redom navedenim u ovom izvješću i to:

- 1. Rasprava o stanju sudskih postupaka koje vod stečajni dužnik kao tužitelj protiv u popisu predmeta navedenih istih tuženika te donošenje odluka o stanju spisa.**

2. **Donošenje odluke o sklapanju nagodbe u predmetu Povrv-126/21 (ranije Povrv-176/12 a temeljem mjenice serije A broj 05234743 radi naplate iznosa od 3.000.000,00 kn**

3. **Izvješće stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka**

-zakazati ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnina na kojima je upisano razlučno pravo a vjerovnici se o procjeni nisu očitovali, i to što je prije moguće, radi donošenja odluke o utvrđenju vrijednosti tih nekretnina i otpočinjanja s prodajom i to za nekretnine u TOMAŠEVCU i u NOVOJ BUKOVICI z.k.ul. 1060 k.o. N.Bukovica

-Prima se na znanje objava oglasa o prodaji posljednje pokretnine st. dužnika (vozilo s razlučnim pravom RH MF PU, sa uvjetima kako su odredili.

-Prima se na znanje objava oglasa o prodaji naknadno pronađenih nekretnina putem javnog bilježnika,(bez razlučnog prava),

-Prima se na znanje objava oglasa o prodaji poslovnog udjela u društvu VIGOR d.o.o. na kojem je razlučno pravo PARTNER BANKE d.d. putem javnog bilježnika

-prima se na znanje stanje stečajne mase i stanje žiro računa stečajnog dužnika,

-prima se na znanje obavljanje tekućih poslova za stečajnog dužnika i namirenje nastalih troškova.

GORUP STOČARSTVO d.o.o.u stečaju
Stečajna upraviteljica
Biserka Jakić